

Beoordelingscommissie sportevenementen

Invictus Games 2020

Den Haag

Beoordelingscommissie

De beoordelingscommissie van de Nederlandse Sportraad (hierna: NLsportraad) adviseert het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: VWS) over subsidieaanvragen van (top)sportevenementen in de categorie 'aansprekende internationale sportevenementen' en de categorie 'aansprekende internationale sportevenementen buitencategorie'.¹

Het ministerie van VWS heeft op 14 juni 2019 een subsidieaanvraag van de Stichting Power of Freedom ontvangen voor de Invictus Games 2020 in Den Haag. De aanvraag is ingediend in de categorie 'aansprekend internationaal sportevenement'. Op 20 augustus 2019 vroeg het ministerie van VWS de NLsportraad door middel van een brief om te beoordelen of het evenement internationaal aansprekend is.

De beoordelingscommissie van de NLsportraad heeft de Invictus Games beoordeeld op basis van de door de NLsportraad gepubliceerde werkwijze en criteria.² Dit houdt in dat de beoordelingscommissie beoordeelt of het evenement internationaal aansprekend is op basis van de stukken die het ministerie van VWS aan de NLsportraad verstrekt.

Tijdens de vergadering van de beoordelingscommissie waarbij het evenement besproken werd, kwamen de commissieleden tot de conclusie dat zij op basis van de geleverde stukken geen zorgvuldig en weloverwogen oordeel konden geven over het evenement. De commissie miste essentiële informatie om het evenement voldoende te kunnen toetsen. De commissie wil graag recht doen aan de subsidieaanvrager en het evenement en heeft daarom een interview gehouden met de subsidieaanvrager om aanvullende informatie te verkrijgen.³

In onderstaand document wordt de uitkomst van de overwegingen van de commissie (op basis van aangeleverde stukken en interview) uiteen gezet.

Advies aan VWS

De NLsportraad beoordeelt de subsidieaanvraag met een 6,5 en komt voor dit evenement tot een positief advies aan het ministerie van VWS. Het hoofdevenement, de technische uitvoering hiervan en de side-events lijken goed georganiseerd te worden. Op alle criteria is een voldoende gescoord, waarbij de (media)exposure (criterium 4) en de Holland promotie en Nederlandse aanpak (criterium 5) met name positief werden beoordeeld.

De commissie ziet bij de Invictus Games de potentie om een grote maatschappelijke impact (criterium 3) te bereiken. De ontvangen stukken beschrijven dit echter weinig concreet en meetbaar. Uit het interview heeft de commissie relevante aanvullende informatie gekregen waaruit bleek dat de maatschappelijke impact wel degelijk wordt nagestreefd. Het valt de commissie daarnaast op dat veel plannen voor het evenement wel passen binnen bestaande plannen van partners, maar dat de stukken het niet expliciet vermelden. Dit geldt met name bij de aansluiting van het evenement op de visie van de bond, provincie, regio en/of stad (criterium 6). Uit het gehouden interview bleek deze koppeling wel duidelijk aanwezig.

¹ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0041625/2019-01-01>

² <https://www.nederlandse-sportraad.nl/beoordelingscommissie-sportevenementen>

³ Op basis van de vastgestelde werkwijze van de beoordelingscommissie worden vanaf heden alle subsidieaanvragers uitgenodigd voor een interview.

De NLsportraad wil het belang van een aantal punten uit de beoordeling benadrukken voor VWS.

- Uit het interview blijkt dat er verschillende plannen zijn voor concrete impact op het gebied van duurzaamheid, toegankelijkheid en kennisontwikkeling. Bij kennisontwikkeling wordt bijvoorbeeld een kwalificatiesysteem voor mental health bij sportevenementen ontwikkeld, aan kennisuitwisseling gedaan en ontwikkelt men de (rolstoel)sport voor de toekomst. De NLsportraad juicht deze initiatieven die de maatschappelijke impact van het evenement vergroten toe.
- De NLsportraad is onder de indruk van de inclusiviteit van het evenement. Het evenement richt zich volledig op inclusiviteit en het betrekken van gewonde veteranen bij de samenleving met als doel de beeldvorming over veteranen en mensen met een handicap te verbeteren.
- De media-aandacht is een zeer positief punt in deze aanvraag: via live uitzendingen van o.a. de NOS en BBC, documentaires en de inzet van social media en online kanalen kan een groot internationaal publiek het evenement volgen.
- Veel plannen in de aanvraag zijn nog onvoldoende uitgewerkt, bijvoorbeeld de plannen die dienen te zorgen voor een verbinding tussen het hoofdevenement en de side-events. Concrete aantallen, doelen en afspraken ontbreken, waardoor de subsidieaanvraag meer lijkt op de beschrijving van mogelijkheden en wensen in plaats van commitment en concrete afspraken. Punten worden aangestipt, maar niet hard gemaakt en SMART geformuleerd. Het is hierdoor lastig gebleken de gevraagde informatie uit de documenten te distilleren.
- Het evenement heeft veel potentie om maatschappelijke impact te creëren. De organisatie koppelt wel erg veel thema's aan het evenement. Als alle ambities worden bereikt is dit indrukwekkend. De NLsportraad ziet echter een risico vanwege versnippering van aandacht over al deze thema's. Om de slagkracht voor een positieve impact te vergroten acht de NLsportraad het verstandig om te focussen op een paar thema's.
- Het valt de NLsportraad op dat veel plannen passen binnen beleidskaders of plannen van stakeholders (Rijk, gemeente, bonden). De raadsleden missen deze koppeling in de stukken, terwijl uit het interview duidelijk blijkt dat hierover goed is nagedacht en het evenement wel degelijk valt binnen de plannen en beleidskaders die er zijn. De NLsportraad zou graag zien dat de aanvrager de koppeling expliciet in de stukken had vermeld.
- De kostenefficiëntie lijkt een risico. De NLsportraad ziet namelijk een relatief grote overhead en bepaalde posten zijn erg ruim gerekend terwijl weinig onderbouwing wordt gegeven. Dit is moeilijk te rijmen met de Nederlandse aanpak waarbij men zo kostenefficiënt mogelijk werkt.
- De Haagse Hogeschool wordt nauw betrokken bij de organisatie, de Campus is de locatie van het evenement en de school levert studenten om te helpen. Vanwege dit partnership is het verstandig om een andere partner te zoeken voor het evaluatieonderzoek. Dit zorgt voor een frisse blik van buiten en zo voorkomt men eventuele (schijn van) belangenverstrengeling en kan de objectiviteit bewaard blijven.

Bijlage: deelnemers vergadering beoordelingscommissie

Raadsleden:

- Marjolein Bolhuis-Eijsvogel (vz)
- Duncan Stutterheim
- Jaap de Groot

Adviseurs:

- Arne de Groot
- Bas Stolwijk
- Erna van de Ven
- Gerrit Middag
- Maurice Leeser
- Paul Hover
- Sigrid Schenk

Bijlage: deelnemers interview

Raadsleden:

- Marjolein Bolhuis-Eijsvogel (vz)
- Jaap de Groot

Adviseurs:

- Gerrit Middag
- Maurice Leeser
- Sigrid Schenk

Vertegenwoordigers subsidieaanvrager:

- Conny Wenting (CEO Power of Freedom, verantwoordelijke partij en subsidieaanvrager)
- Niels Markensteijn (TIG sports, organisatie sportevenement)